



МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

В провежданите процедури за избор с публична покана по чл. 51 от ЗУСЕСИФ и ПМС № 4/11.01.2024 г. за изпълнител се определя кандидатът, предложил икономически най-изгодната оферта, която може да включва :

1. Най-ниска цена”, където класирането на допуснатите до участие оферти се извършва само и единствено на база предложена цена (ед.цена и/или обща стойност);

2. “Ниво на разходите”

3. Оптимално съотношение качество/цена

При определяне на изпълнител чрез критерии „Ниво на разходите“ и „Оптимално съотношение качество/цена“ класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка” - (КО)**, като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели. Когато са избрани тези критерии за оценка, методиката за оценка на подадените оферти е задължителен елемент от документацията на възложителя.

Всеки бенефициент има право да избира вида, броя и относителната тежест на показателите, които ще формират най-изгодната за него оферта, при спазване на изискванията и забраните, следващи от чл. 3, ал. 4 – 10, ал. 16 и чл. 4 от ПМС № 4/11.01.2024 г.

При определяне на индивидуалните показатели в тези критерии, възложителят следва да се съобрази с предмета, с характера, с обема и спецификата на конкретната поръчка. За всеки предварително определен показател, възложителят определя максимално възможния брой точки и относителната му тежест, а когато това е обективно невъзможно, ги подрежда по важност в низходящ ред.

Максимално възможният брой точки за всеки показател следва да бъде определен еднакъв за всички, а относителните тегла могат да бъдат с различни стойности, с оглед преценката на възложителя за тяхната значимост.

1. Проверка за допустимост на кандидатите:

1.1.Оценителната комисия извършва проверка на документацията към подадените оферти, съгласно оповестените в Публичната покана условия за участие на кандидатите.

1.2.Кандидатите, чиито предложения покриват минималните технически и функционални характеристики на предвиденото за закупуване оборудване, се допускат до оценяване, съгласно обявения критерий за оценка - **„Оптимално съотношение качество-цена”**.

2. Оценка на предложенията:

Методиката за оценка на предложенията на кандидатите включва:



Показател-П	Относително тегло в комплексната оценка	Максимално възможен брой точки	Символно означение
1. Предложена цена- П ₁ [лева без ДДС]	30 % (0,30)	100	Т _{цена}
2. Други условия- П ₂ :	70 % (0,70)	100	Т _{др.усл.}
2.1. Размер на трошащите челюсти: минимум 100 x 60 mm	-	16	А
2.2. Предпазен метален кожух съгласно СЕ директивите за безопасност	-	16	Б
2.3. Приеман съд за смления материал	-	16	В
2.4. Отделен превключвател за включване/ изключване на машината	-	16	Д
2.5. Захранване: 230V, 1ph, 50Hz, 1100W	-	16	Е
2.6. Гаранционен срок, в месеци [цяло число, минимум 12, максимум 60]	-	20	Г

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

Показател 1- „Предложена цена“, с максимален брой точки- 100 и относително тегло в комплексната оценка- 0,30.

Точките на n-тия участник за показателя „Предложена цена“ се определят по следната формула:

$$T_{\text{цена, n}} = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където}$$

- C_n е предложената цена [в лева без ДДС] от n-тия участник в процедурата.
- $C_{\min}$ е най-ниската предложена цена измежду всички предложения по този показател на участниците в процедурата.

Относителното тегло на показател 1- „Предложена цена“ в комплексната оценка се определя по следната формула:

$$P_{1,n} = T_{\text{цена, n}} \times 0,30, \text{ където „0,30“ е относителното тегло на показателя.}$$



Показател 2- „Други условия“, с максимален брой точки- 100 и относително тегло в комплексната оценка- 0,70.

Точките на n-тия участник за показателя „Други условия“ се определят по следната формула:

$$T_{\text{др. усл., n}} = 16 \times A_n + 16 \times B_n + 16 \times V_n + 16 \times D_n + 16 \times E_n + 20 \times \frac{\Gamma_n}{\Gamma_{\max}}, \text{ където}$$

- A_n е наличие или липса на Размер на трошащите челюсти: минимум 100 x 60 mm, в предложението на n- тия участник в процедурата ($A_n = 1$ при наличие; $A_n = 0$ при липса).
- B_n е наличие или липса на Предпазен метален кожух съгласно СЕ директивите за безопасност в предложението на n- тия участник в процедурата ($B_n = 1$ при наличие; $B_n = 0$ при липса).
- V_n е наличие или липса на Приемен съд за смления материал в предложението на n- тия участник в процедурата ($V_n = 1$ при наличие; $V_n = 0$ при липса).
- D_n е наличие или липса на Отделен превключвател за включване/изключване на машината в предложението на n- тия участник в процедурата ($D_n = 1$ при наличие; $D_n = 0$ при липса).
- E_n е наличие или липса на Захранване: 230V, 1ph, 50Hz, 1100W, в предложението на n- тия участник в процедурата ($E_n = 1$ при наличие; $E_n = 0$ при липса).
- Γ_n е предложеният гаранционен срок, в месеци [цяло число, минимум 12, максимум 60] от n-тия участник в процедурата.
- $\Gamma_{\max}$ е най- дългият предложен гаранционен срок измежду всички предложения по този показател на участниците в процедурата.

Относителното тегло на показател 2- „Други условия“ в комплексната оценка се определя по следната формула:

$$П_{2,n} = T_{\text{др. усл., n}} \times 0,70, \text{ където } „0,70“ \text{ е относителното тегло на показателя.}$$

Комплексната оценка на n-тия участник се определя по следната формула:

$$КО_n = П_{1,n} + П_{2,n}$$

Кандидатът, чиято офертата е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Забележки:

Изчисленията на точките ще се извършват със закръгляне до третия знак след десетичната запетая.

При кандидати, получили еднакви комплексни оценки, по- напред ще се класира кандидатът, предложил по- ниска цена, а при равенство и на цените се пристъпва към жребий.